Elektrotehnički fakultet, Beograd

hoceneko.com

izveŠtaj o defektima za PROJEKAT

“hoceneko.com”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Datum: 26.03.2020.** | **Vreme:** 22:00 | **Mesto:** Beograd |
| **Kratak opis:**  Dokument predstavlja izveštaj o defektima za projekat koji je rađen kao deo praktične nastave na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu. Ovaj izveštaj o defektima je deo formalne inspekcije (*formal review*). | | |
| **Zaključak:**  Nije potrebno raditi ponovnu inspekciju. Ima grešaka, ali nisu toliko značajne da bi zahtevale ponovno pisanje SSU dokumenata i projektnog zadatka. | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SPISAK DEFEKATA I OTVORENIH PITANJA**  **V - veći, M - manji, O - otvorena pitanja N - napomena** | | | | | | | |
| **#** | **ID** | **DOKUMENT** | **OPIS** | **V** | **M** | **O** | **N** |
| 1 |  | SSU pregled objava | Da li je “objava” isto što i “događaj”, pošto se koriste oba termina? Ovo ne mora biti poseban SSU jer nije obiman, već može biti poslednji korak u SSU Pretraživanje događaja. |  | X |  |  |
| 2 |  | SSU pretraživanje događaja | Nekonzistentan sa prethodnim SSU-om jer se koristi latinično pismo, dok se u prethodnom koristilo ćirilično. | X |  |  |  |
| 3 |  | SSU pretraživanje događaja | Ne koristi se svuda isti tip fonta i veličina slova. |  | X |  |  |
| 4 |  | SSU pretraživanje događaja | Ne postoji odgovarajaći naziv primera slike html stranice u skladu sa odgovarajućim nazivom SSU dokumenta. |  | X |  |  |
| 5 |  | SSU pretraživanje događaja | Nije definisano da li se pretraživanje odnosi samo na prikaz kategorija i klik na željenu kategoriju (kako je navedeno u toku događaja tj tački 2.2) ili se odnosi na biranje filtera (kako je navedeno u tački 2.1) | X |  |  |  |
| 6 |  | SSU pretraživanje događaja | Korak 1 u tački 2.2.1 ne spada u korak u toku događaja jer je to nije akcija korisnika niti sistema. |  | X |  |  |
| 7 |  | SSU pretraživanje događaja | U preduslovu je dovoljno bilo napisati nema preduslova, to podrazumeva da ne mora biti ni registrovan, ni ulogovan korisnik. |  | X |  |  |
| 8 |  | SSU pridruživanje događaju | U otvorenim pitanjima navedeno je pitanje da li prikazati poruku korisniku da li je prihvaćen ili ne, dok u toku događaja stoji navedeno da mu se ta poruka sigurno prikazuje. |  | X |  |  |
| 9 |  | SSU pridruživanje događaju | Da li je adminstratorima dozvoljeno prijavljivanje na određeni događaj? |  |  | X |  |
| 10 |  | SSU registracija novih korisnika | Na strani 5. Neuspešna registracija 2.2.2, potrebno je proveriti validnost formata unete email adrese pri registrovanju. |  | X |  |  |
| 11 |  | registrovanje.png | Pri implementaciji obezbediti da se sifra korisnika ne vidi prilikom unosa i potvrde. | X |  |  |  |
| 12 |  | SSU pružanje podrške | Da li je moguće sprečiti višestruko maliciozno, neopravdano prijavljivanje korisnika ili objava od strane drugog korisnika? |  |  | X |  |
| 13 |  | SSU registracija novih korisnika SSU pružanje podrške  SSU sortiranje događaja | Nedoslednost u upotrebi korišćenog pisma. | X |  |  |  |
| 14 |  | SSU registracija SSU pružanje podrške  SSU sortiranje | Nedoslednost u upotrebi fonta. |  | X |  |  |
| **#** | **ID** | **DOKUMENT** | **OPIS** | **V** | **M** | **O** | **N** |
| 15 |  | SSU nadogradnja objave | Preduslov ne odgovara ovoj funkcionalnosti. | X |  |  |  |
| 16 |  | SSU ocenjivanje korisnika | U tekstu je navedeno da se ocenjivanje može izvršiti samo jednom od strane jednog korisnika. Medjutim u scenariju kada korisnik neuspešno ocenjuje drugog korisnika, ocena se poništava. Iz kog razloga bi to bilo moguće, ako ocena ne može da se menja? Da li je obavezno oceniti drugog korisnika? |  |  | X |  |
| 17 |  | SSU postavljanje objava | Preduslov ne odgovara ovoj funkcionalnosti. | X |  |  |  |
| 18 |  | SSU administratorske funkcije  SSU kontaktiranje podrške | Dodati numeraciju stranica na nivou čitavog dokumenta. |  | X |  |  |
| 19 |  | SSU administratorske funkcije  SSU kontaktiranje podrške | Ažurirati sadržaj: prva stavka sadržaja trebalo bi da bude uvod, odnosno u sadržaju nije potrebno navoditi istoriju izmena? |  |  | X |  |
| 20 |  | SSU komentarisanje objava | Dokument ažurirati tako da odgovara srpskom latiničnom pismu, obraćajući pri tome posebnu pažnju na slova č, ć, ž, đ, š itd. | X |  |  |  |
| 21 |  | SSU komentarisanje objava  SSU logovanje | Ažurirati sadržaj: prva stavka sadržaja trebalo bi da bude uvod? |  |  | X |  |
| 22 |  | SSU komentarisanje objava  SSU logovanje | Usaglasiti font i uvlačenje paragrafa na nivou čitavog dokumenta (npr. paragrafi u okviru stavki 2.3 i 2.4 imaju različit font u odnosu na ostale paragrafe u dokumentu, dok se uvlačenje odnosi pre svega na paragraf 2.5). |  | X |  |  |
| 23 |  | adminobjava.png | Na screenshot-u nije vidljivo kako bi admin mogao da ukloni pojedinačni komentar. |  | X |  |  |
| 24 |  | SSU administratorske funkcije | U sekciji 2.1 (kratak opis) nije navedeno da administratorski tim ima i mogućnost uklanjanja komentara. |  | X |  |  |
| 25 |  | SSU kontaktiranje podrške | Alternativni tok: korisnik neuspešno kontaktira podršku ukoliko ostavi bar jedno od polja (pitanje, tema) prazno. |  | X |  |  |
| 26 |  | SSU logovanje | Dodati alternativni tok (ili 2.2.2 i 2.2.3 zameniti jednim) u kojem će biti navedeno da se korisnik neuspešno loguje jer je ostavio bar jedno od polja prazno (nepopunjeno). |  | X |  |  |